



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 382, 24.09.2025

AVIZ

referitor la proiectul de Lege privind implementarea unor aspecte vizând punctul unic de acces european care oferă acces centralizat la informațiile puse la dispoziția publicului relevante pentru serviciile financiare, pentru piețele de capital și pentru durabilitate, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Analizând proiectul de Lege privind implementarea unor aspecte vizând punctul unic de acces european care oferă acces centralizat la informațiile puse la dispoziția publicului relevante pentru serviciile financiare, pentru piețele de capital și pentru durabilitate, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, transmis de Secretariatul General al Guvernului, cu adresa nr. 162 din 27.08.2025 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D633/27.08.2025,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, și al art. 29 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea unor acte normative în domeniul pieței de capital și a pensiilor ocupaționale, prin transpunerea în legislația națională a unor prevederi din Directiva (UE) 2023/2864 a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2023 de modificare a anumitor directive în ceea ce privește înființarea și funcționarea punctului unic de acces european și din Directiva (UE) 2025/794 a Parlamentului European și a Consiliului din 14 aprilie 2025 de modificare a Directivelor (UE) 2022/2464 și (UE)

2024/1760 în ceea ce privește datele de la care statele membre trebuie să aplice anumite cerințe de raportare și de diligență necesară în materie de durabilitate a întreprinderilor, prin adoptarea unor măsuri pentru aplicarea unor prevederi ale Regulamentului (UE) 2023/2869 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 decembrie 2023 de modificare a anumitor regulamente în ceea ce privește înființarea și funcționarea punctului unic de acces european și a unor dispoziții pentru ducerea la îndeplinire a unor recomandări OCDE formulate în contextul derulării la nivel național a proiectului Strategia națională privind piața de capital, finanțat de Comisia Europeană, precum și în contextul evaluării României în cadrul procesului de accesare la OCDE, astfel cum se prevede în **Expunerea de motive**.

Totodată, potrivit **Expunerii de motive**, „se impune modificarea prevederilor referitoare la protecția legală a membrilor Consiliului Autorității de Supraveghere Financiară (A.S.F.) și a salariaților A.S.F., prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, în perspectiva finalizării evaluării României în cadrul procesului de aderare la OCDE și având în vedere recomandările prioritare cu referire la întărirea protecției legale formulate de către această organizație”.

2. Prin obiectul de reglementare, proiectul de lege se încadrează în categoria legilor ordinare, iar în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. La **titlul** proiectului, semnalăm, *pe de o parte*, că acesta nu reflectă obiectul reglementării.

În acest sens, menționăm că prin proiect se preconizează modificarea și completarea unor acte normative în domeniul pieței de capital și a pensiilor ocupaționale, respectiv: **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32/2012** privind organismele de plasament colectiv în valori mobiliare și societățile de administrare a investițiilor, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 297/2004 privind piața de capital, **Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012** privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, **Legea nr. 74/2015** privind administratorii de fonduri de investiții alternative, **Legea nr. 24/2017** privind emitenții de

instrumente financiare și operațiuni de piață, **Legea nr. 126/2018** privind piețele de instrumente financiare, **Legea nr. 1/2020** privind pensiile ocupaționale, **Legea nr. 236/2022** privind supravegherea prudențială a societăților de servicii de investiții financiare, în vederea implementării unor aspecte care vizează punctul unic european, ce oferă servicii financiare pentru piețele de capital și pentru durabilitate, însă din analiza proiectului de lege, unele dintre soluțiile propuse nu au legătură cu „implementarea unor aspecte vizând punctul unic de acces european¹”.

Ca urmare a celor de mai sus, având în vedere obiectul de reglementare al prezentului proiect, semnalăm că este necesară aplicarea dispozițiilor art. 41 alin. (5)² din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pe de altă parte, precizăm că expresia „privind implementarea unor aspecte vizând punctul unic de acces european care oferă acces centralizat la informațiile puse la dispoziția publicului relevante pentru serviciile financiare, pentru piețele de capital și pentru durabilitate” reprezintă o preluare necorespunzătoare a titlului Regulamentului (UE) 2023/2859 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 decembrie 2023 de înființare a unui punct unic de acces european care oferă acces centralizat la informațiile puse la dispoziția publicului relevante pentru serviciile financiare, pentru piețele de capital și pentru durabilitate, care este neadecvată în contextul respectării normelor de tehnică legislativă.

5. Pentru rațiuni normative, este necesară eliminarea substantivului „- proiect -”, care este redat după titlu.

Totodată, semnalăm că, potrivit prevederilor art. 42 din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este necesară completarea proiectului, după titlu, cu **formula introductivă**, în următoarea redactare:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege”.

6. La art. I, partea introductivă, pentru considerente de ordin normativ, după expresia „din 30 iunie 2012” se va insera sintagma **„aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 10/2015”**.

¹ A se vedea, cu titlu de exemplu, art. II, care prevede modificarea art. 14 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012.

² „(5) În cazul actelor normative prin care se modifică ori se completează un alt act normativ, **titlul actului va exprima operațiunea de modificare sau de completare a actului normativ avut în vedere.**”.

La **pct. 1, partea dispozitivă**, pentru rațiuni de ordin normativ, abrevierea „alin. (6) – (7)” trebuie redată sub forma „alin. (6) și (7)”, observație valabilă și pentru partea dispozitivă a **pct. 5**, unde forma abreviată „alin. (11) – (12)” va fi scrisă sub forma „**alin. (11) și (12)**”.

La **pct. 1**, la textul **art. 4 alin. (6)** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32/2012, având în vedere că abrevierea „ESAP” este la prima menționare în text, este necesară explicitarea acestuia.

Totodată, pentru rigoare normativă, întrucât la prima menționare în text a actelor europene este necesară redarea titlului acestora, regulamentul invocat trebuie redat, astfel: „(...) Regulamentul (UE) 2023/2859 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 decembrie 2023 de înființare a unui punct unic de acces european care oferă acces centralizat la informațiile puse la dispoziția publicului relevante pentru serviciile financiare, pentru piețele de capital și pentru durabilitate, cu modificările ulterioare, denumit în continuare Regulamentul (UE) 2023/2859”.

În considerarea acestei observații, titlul Regulamentului (UE) 2023/2859 și expresia „denumit în continuare” se vor elimina din cuprinsul **art. 92 alin. (6)** de la **pct. 2** și **art. 98 alin. (1¹)** de la **pct. 3** ale **art. I**.

La **pct. 2**, la enunțul **art. 92 alin. (6)** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32/2012, întrucât titlul integral al regulamentului invocat a fost dat în contextul **art. 4 alin. (6)**, expresia „înființat în temeiul Regulamentului (UE) 2023/2859 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 decembrie 2023 de înființare a unui punct unic de acces european care oferă acces centralizat la informațiile puse la dispoziția publicului relevante pentru serviciile financiare, pentru piețele de capital și pentru durabilitate, denumit în continuare *Regulamentul (UE) 2023/2859*” va fi redată sub forma „înființat în temeiul **Regulamentului (UE) 2023/2859**”.

Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

De asemenea, pentru rațiuni normative, recomandăm eliminarea parantezelor care încadrează abrevierea „ESAP”.

La enunțul **art. 92 alin. (7)** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32/2012, pentru o exprimare specific normativă, propunem reformularea **părții dispozitive**, astfel:

„(7) Informațiile prevăzute la alin. (6) **trebuie să respecte** cerințele următoare:”.

Reținem observația și pentru **pct. 3**, referitor la **art. 98 alin. (1²) partea dispozitivă**, precum și pentru toate situațiile similare din proiect.

La enunțul **art. 92 alin. (7) lit. a)**, în ceea ce privește expresia „reglementările europene”, precizăm că este generală și insuficient conturată din punct de vedere juridic, fiind necesară detalierea acesteia prin trimiterea la dispozițiile concrete vizate, asigurându-se respectarea prevederilor art. 50 alin. (2) și (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din proiect.

Totodată, pentru o exprimare adecvată, în locul expresiei „din regulamentul respectiv” se va scrie sintagma „din **același** regulament”, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

Totodată, având în vedere că definiția expresiei „format prelucrabil automat, în sensul definiției prevăzute la art. 2 pct. 4 din regulamentul respectiv” face trimitere la definiția de la art. 2 pct. 13 din Directiva (UE) 2019/1024, transpusă în dreptul intern prin **Legea nr. 179/2022 privind datele deschise și reutilizarea informațiilor din sectorul public**, pentru a se asigura claritate și predictibilitate normei, se impune ca textul propus să fie redat sub forma: „sau, în cazul în care acest lucru este prevăzut **într-un format prelucrabil automat, în sensul definiției prevăzute la art. 2 pct. 4 din același regulament și la art. 2 lit. m) din Legea nr. 179/2022 privind datele deschise și reutilizarea informațiilor din sectorul public**”.

Observația este valabilă toate situațiile similare din proiect.

La textul **art. 92 alin. (8)**, pentru o redactare consacrată, propunem ca norma să debuteze, astfel:

„(8) În sensul **prevederilor** alin. (7) lit. **b)** pct. (ii), (...)”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare.

La **pct. 3**, pentru rigoare în redactare, întrucât Regulamentul (UE) 2019/2.088 a avut modificări și completări succesive, propunem ca, după titlul acestuia, să fie inserată sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

Observația este valabilă și în ceea ce privește **Regulamentul (UE) 2020/852**.

La norma de la **art. 98 alin. (1¹)** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32/2012, pentru respectarea rigorilor normative, în locul

adjectivului „menționată” se va scrie adjectivul „prevăzută”, observație valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

La textul **art. 98 alin. (1³)**, pentru rațiuni normative, **partea introductivă** va avea următoarea redactare:

„(1³) În sensul **prevederilor** alin. (1²) lit. **b**) pct. (ii), (...)”.

La **pct. 4**, la norma de la **art. 195¹** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 32/2012, pentru a asigura predictibilitate și stabilitate juridică, este necesară revederea sintagmei „și ale reglementărilor adoptate în aplicarea acestuia” și reformularea corespunzătoare, prin menționarea reglementărilor care au fost adoptate în aplicarea Regulamentului (UE) 2019/2.088.

Reținem observația și pentru **art. III pct. 3**, cu privire la textul **art. 51²** din Legea nr. 74/2015.

7. La **art. II**, la norma preconizată pentru **art. 14** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012, care se referă la faptul că „Membrii Consiliului A.S.F. și personalul acestuia nu răspund civil pentru actele sau faptele pe care le îndeplinesc sau omit să le îndeplinească în exercitarea atribuțiilor de supraveghere, control și rezoluție, cu respectarea legii, dacă acestea au fost exercitate cu bună-credință sau fără neglijență. (...)”, semnalăm că art. 1357 alin. (1) din Codul civil reglementează condițiile răspunderii civile, unde se precizează că *„Cel care cauzează altuia un prejudiciu printr-o faptă ilicită, săvârșită cu intenție sau din culpă, este obligat să îl repare.”*.

Astfel, subliniem că vinovăția este o condiție esențială a răspunderii civile delictuale, alături de prejudiciu, fapta ilicită și legătura de cauzalitate dintre ele, iar fără vinovăție nu se poate angaja răspunderea civilă delictuală a unei persoane.

Prin urmare, având în vedere cele menționate *supra*, semnalăm că nu este clară intenția de reglementare din perspectiva înlăturării răspunderii civile pentru faptele săvârșite cu bună credință sau fără neglijență de către membrii Consiliului A.S.F. și personalul acestuia.

Se impune, prin urmare, revederea și reformularea corespunzătoare a normei.

8. La **art. III**, la **pct. 2**, la textul **art. 7² alin. (1)** din Legea nr. 74/2015, pentru rațiuni normative, propunem reformularea părții finale, astfel: „**precizate** la art. 7 alin. (4) și (5), cu respectarea cerințelor **prevăzute la alin. (2)**”.

La **pct. 3**, la textul **art. 51²**, pentru aceleași considerente, expresia „conform art. 52” va fi scrisă sub forma „**potrivit dispozițiilor art. 52**”.

9. La **art. IV**, la **partea dispozitivă a pct. 1**, se impune ca expresia „care va conține articolele 46¹ și 46²” să fie înlocuită cu sintagma „**alcătuită din art. 46¹ și 46²**”.

La **pct. 5**, la textul **art. 81 alin. (6) teza întâi**, pentru precizie, recomandăm scrierea expresiei „prevăzute la nivelul capitolului I, III, IV și VI din titlul III și la nivelul reglementărilor secundare emise în aplicarea respectivelor capitole ale legii”, astfel: „prevăzute la nivelul **Titlului III – «Emitenții ale căror valori mobiliare sunt admise la tranzacționare pe o piață reglementată»**, **capitolele I, III, IV și VI** și la nivelul reglementărilor secundare emise în aplicarea respectivelor capitole ale legii”.

La **pct. 11**, la enunțul **părții introductive a art. 86¹ alin. (1)**, pentru considerente de ordin normativ, propunem eliminarea titlului Legii nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La **partea dispozitivă a pct. 13**, pentru același considerent, expresia „după alin. (5)”, trebuie să fie scrisă „după **alineatul (5)**”.

La **pct. 16**, la textul preconizat pentru **art. 108 alin. (11¹)**, sintagma „prevăzut la alin. (5)” va fi înlocuită cu expresia „**potrivit dispozițiilor alin. (5)**”.

La **pct. 18**, la textul preconizat pentru **art. 108¹ alin. (1)**, pentru o redactare în acord cu uzanțele de tehnică legislativă, propunem ca sintagma „atunci când publică orice informație menționată la articolul art. 101 alin. (1) - (4), art. 102 alin. (1) - (3), art. 104 alin. (1) - (6), art. 106 alin. (13), art. 107 alin. (7), art. 108 alin. (1), (2) și (12), precum și la art. 105 alin. (23²)” să fie înlocuită cu expresia „atunci când publică orice **informații prevăzute la art. 101 alin. (1) - (4), art. 102 alin. (1) - (3), art. 104 alin. (1) - (6), art. 105 alin. (23²)**, art. 106 alin. (13), art. 107 alin. (7), **și art. 108 alin. (1), (2) și (12)**”.

La formularea propusă pentru **partea dispozitivă a art. 108¹ alin. (2)**, pentru o exprimare adecvată în context, sintagma „respectă cerințele următoare:” va fi redactată, astfel: „respectă **următoarele cerințe:**”.

La textul prevăzut pentru **art. 108¹ alin. (2) lit. a)**, referitor la norma de trimitere la dispozițiile art. 2 pct. 3 și 4 din Regulamentul (UE) 2023/2859, care la rândul său face trimitere la dispozițiile art. 2 pct. 13 din Directiva (UE) 2019/1024, este de analizat dacă aceasta nu încalcă prevederile **art. 50 alin. (1) teza finală** din Legea nr. 24/2000,

republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora „Nu poate fi făcută, de regulă, o trimitere la o altă normă de trimitere”.

La **pct. 19**, la textul preconizat pentru **art. 110¹**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, recomandăm să se indice articolele din cuprinsul Legii nr. 162/2017, cu modificările și completările ulterioare care sunt aplicabile stabilirii componenței comitetelor de audit.

De asemenea, pentru corelarea textului preconizat cu prevederile **art. 2 alin. (5¹)**, propunem ca în loc de „art. 138² alin. (2) din Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare” să fie scris „art. 138² alin. (2) din **Legea nr. 31/1990**”.

La **pct. 20**, la textul propus pentru **art. 123 alin. (1)**, semnalăm că expresia „cu excepția dispozițiilor legate de obligația transmiterii către A.S.F. în calitatea sa de mecanism oficial de stocare” este imprecisă, putând genera dificultăți în aplicarea normei. În concluzie, recomandăm revederea și reformularea acesteia, eventual prin indicarea articolelor aplicabile.

La **pct. 21**, la textul prevăzut pentru **art. 146 alin. (1) lit. a) pct. 3**, pentru corectitudinea redactării, propunem ca expresia „art. 79-80” să fie redată „art. 79 și 80”.

La **pct. 25**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca **partea dispozitivă** să fie redată, astfel:

„25. La articolul 147 alineatul (1) litera c), **punctul 2**, partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:”.

La textul propus pentru **art. 147 alin. (1) lit. c)**, semnalăm că expresia „sau a altor măsuri adoptate de A.S.F, altele decât încălcarea reglementărilor prevăzute la pct. 2¹” este prea generală, fiind necesară revederea și reformularea acesteia.

La **pct. 27, partea dispozitivă**, din același considerent mai sus arătat, propunem ca sintagma „după alin. (2)” să fie scrisă, astfel: „după **alineatul (2)**”.

Referitor la norma propusă pentru **art. 147 alin. (3) din Legea nr. 24/2017**, semnalăm că dispoziția potrivit căreia în anumite situații „se vor aplica prevederile pct. 2 cu referire la încălcarea reglementărilor emise de A.S.F.” este lipsită de claritate, întrucât nu se înțelege care este elementul structural din care face parte respectivul pct. 2. Precizăm că pct. 2 al art. 147 alin. (1) lit. c), care pare ca a fost avut în vedere nu se referă *expressis verbis* la „încălcarea reglementărilor emise de A.S.F.”, ci prevede sancțiunile aplicabile în cazul unor contravenții, prin

utilizarea normelor de trimitere la dispozițiile prin care sunt stabilite respectivele contravenții.

Se impune, reanalizarea textului și indicarea clară a dispozițiilor avute în vedere.

Pe de altă parte, precizăm că textul trebuie reanalizat și sub aspectul stabilirii sancțiunilor în cazul în care, așa cum se precizează în norma propusă, **legea** conține prevederi referitoare la transmiterea respectivelor informații la A.S.F., întrucât, într-o asemenea situație, sancțiunile trebuie stabilite în mod expres, și nu prin raportare la sancțiunile stabilite pentru încălcarea reglementărilor emise de A.S.F., așa cum rezultă din textul preconizat.

La **pct. 28**, la textul preconizat pentru **art. 152 alin. (3)¹**, referitor la sintagma „În cazul încălcării obligațiilor prevăzute la art. 21a alin. (1) din Regulamentul (UE) nr. 2017/1.129, cu excepția celor referitoare la art. 17 alin. (2) din regulamentul european”, semnalăm că aceasta nu corespunde cerințelor de claritate și predictibilitate, specifice actelor normative, și sugerăm revederea și reformularea normei preconizate.

La **pct. 31**, cu referire la modificarea **art. 175¹ alin. (4)**, semnalăm că textul *de lege lata* reglementează aplicarea dispozițiilor art. 175¹ alin. (2) exercițiilor financiare „care încep la 1 ianuarie 2025 sau după această dată”.

Astfel, din perspectiva **soluției** propuse, respectiv modificarea alin. (4) astfel încât să fie avute în vedere situațiile financiare „care încep la 1 ianuarie 2027 sau după această dată”, semnalăm că textul propus nu corespunde exigențelor de tehnică legislativă, creând **vid legislativ** pentru acele situații financiare care au început la 1 ianuarie 2025, precum și pentru cele care vor începe la 1 ianuarie 2026.

Se impune revederea modificării preconizate, avându-se în vedere eventual reglementarea printr-un **alineat distinct** a situațiilor financiare care vor începe la 1 ianuarie 2027 și ulterior.

La **pct. 33**, potrivit exigențelor de tehnică legislativă, propunem ca **partea dispozitivă** să fie redactată, astfel:

„**33. La mențiunea privind transpunerea**, după punctul 10 se introduc două noi puncte, pct. 11 și 12, cu următorul cuprins:”.

Referitor la textele preconizate pentru **pct. 11 și 12**, pentru unitate terminologică, semnalăm că se impune introducerea formei abreviate a Jurnalului Oficial al Uniunii Europene după publicația oficială menționată în cadrul acelor directive introduse în cuprinsul măsurilor de transpunere, astfel:

„**11. art. 2, art. 3 și art. 5** din Directiva (UE) 2023/2864 a Parlamentului European și a Consiliului din 13 decembrie 2023 de modificare a anumitor directive în ceea ce privește înființarea și funcționarea punctului unic de acces european, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (**JOUE**), seria L, din data de 20 decembrie 2023.

12. art. I lit. b) din Directiva (UE) 2025/794 a Parlamentului European și a Consiliului din 14 aprilie 2025 de modificare a Directivelor (UE) 2022/2464 și (UE) 2024/1760 în ceea ce privește datele de la care statele membre trebuie să aplice anumite cerințe de raportare și de diligență necesară în materie de durabilitate a întreprinderilor, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (**JOUE**), seria L, din data de 16 aprilie 2025”.

Reținem această observație și pentru **Art.VI pct. 3**.

10. La art. V, din rațiuni normative, propunem ca **partea dispozitivă** să fie reformulată, astfel:

„**Art. V. La articolul 267 din** Legea nr. 126/2018 privind piețele de instrumente financiare, publicată în Monitorul Oficial **al României**, Partea I nr. 521 din 26 iunie 2018, cu modificările și completările ulterioare, **alineatul (1)** se modifică și va avea următorul cuprins:”.

11. La art. VI, partea introductivă, pentru rigoarea redactării, propunem ca textul „publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 10 din 08 ianuarie 2020” să fie redat sub forma: „publicată în Monitorul Oficial **al României**, Partea I nr. 10 din **8 ianuarie 2020**”.

La **art. VI pct. 1**, la textul propus pentru **art. 117¹ alin. (1)**, pentru precizia redactării, propunem ca în loc de „punctul unic de acces european (ESAP)” să fie scris „punctul unic de acces european, **denumit în continuare ESAP**”.

Reiterăm observația pentru situația similară de la **art. VII pct. 1**, la textul preconizat pentru **art. 56¹**.

La **alin. (3)**, pentru corectitudinea redactării, propunem ca acesta să debuteze astfel:

„**(3) Potrivit dispozițiilor** alin. (2) lit. **b)** pct. (ii), (...)”.

Această observație este valabilă și pentru **art. VII pct. 1**.

La **pct. 3**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, propunem ca **partea dispozitivă** să fie redată. astfel:

„**3. Mențiunea privind transpunerea** se modifică și va avea următorul cuprins:”

Formularea este valabilă și pentru **art. VII pct. 2 partea dispozitivă**.

12. La **art. VII partea introductivă**, pentru precizie, propunem ca după sintagma „Monitorul Oficial” să fie inserată expresia „**al României**”.

La **pct. 1**, la textul prevăzut pentru **Secțiunea a 5-a**, pentru corectitudinea redactării, propunem ca termenul „Subsecțiunea” să fie scris „**Secțiunea**”.

La textul prevăzut pentru **art. 56³ alin. (2)**, pentru rigoarea redacțională, propunem ca acesta să debuteze, astfel:

„**(2)** În scopul **prevăzut la** alin. (1), A.S.F. (...)”.

13. La **art. VIII**, pentru rigoare în redactare, se impune ca toate actele normative europene prevăzute să conțină data și emitenții regulamentelor și directivelor la care se face trimitere.

La textul preconizat pentru **alin. (1) lit. c)**, potrivit uzanțelor de tehnică legislativă, propunem eliminarea titlului Legii nr. 126/2018, întrucât a fost redat la lit. b).

Reiterăm observația pentru toate cazurile similare.

14. La **art. IX**, pentru o informare corectă, propunem ca după titlul Legii nr. 236/2022 să fie inserată sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

15. La **art. XI alin. (1)**, din același considerent mai sus arătat, în loc de „cu modificările și completările ulterioare” se va scrie „**republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

Această observație este valabilă pentru **alin. (2)** și **art. XII**.

16. La **art. XII**, având în vedere că acesta este alcătuit dintr-un singur alineat, este necesară eliminarea marcajului „(1)”, ca inadecvat.

PRESEDINTE

Florin IORDACHE



București
Nr. 596/27.08.2025